**მოსწავლეებში დამოუკიდებელი აზროვნების , ლოგიკურ მსჯელობის,აზრის დასაბუთების, კვლევა-ძიების განვითარება ქართული ენისა და ლიტერატურის გაკვეთილზე ალ. ყაზბეგის ,,ხევისბერი გოჩა“**

 სიტყვიერების მასწავლებლები განებივრებული ვართ იმით, რომ ხშირად შეგვიძლია გაკვეთილზე შევქმნათ პრობლემური სიტუაციები.მინდა გაგიზიაროთ ჩემი პედაგოგიური გამოცდილება.მეთერთმეტე კლასში როცა ალექსანდრე ყაზბეგის ,,ხევისბერი გოჩა“-ს სწავლება დავიწყე, ბავშვები გავაფრთხილე, რომ ამოეწერათ ყველა მნიშვნელოვანი ადგილი, ბოლოს კი მოვაწყობთ ჯერ დისკუსიას, შემდეგ კი ლიტერატურულ გასამართლებას.წინასწარ მოვამზადე კითხვები. დისკუსიის დაწყებამდე წავუკითხე ნაწყვეტი:,,ონისემ იგრძნო, რომ მას ზღვასავით მოაწვა აღელვებული სისხლი, რომელიც ჩუხჩუხით ხან გულისაკენ გადაქანდებოდა და აატოკებდა როგორც ზღვის ზვირთები უიალქნო ნავს, ხან თავს ეძგერებოდა და ნისლივით ეხვეოდა, უბნელებდა თვალებს და გონებას.

 ყმაწვილი ბიჭი ჯავრობდა თავის თავზე, ჯავრობდა, რომ აღძრული გონება ვეღარ შეემაგრებინა, ავარდნილი გული ვეღარ შეეყენებინა, ამიტომ გადაწყვიტა მოშორებოდა ამ საფრთხეს.“

 ვსვამ კითხვას:რა ფუნქცია აკისრია შედარებას ,,უიალქნო ნავი?“

 უიალქნო ნავს ადვილად იმორჩილებს ზღვის ტალღა და თავის ნებაზე ამოძრავებს, რადგან ის მოკლებულია წინააღმდეგობის უნარს. ამ შედარებით ავტორი ხაზს უსვამს იმას, რომ ონისეს უნებურად, მისგან დამოუკიდებლად, ისეთი ძალით დაეუფლა ძიძიასადმი სიყვარულის გრძნობა, რომ წინააღმდეგობის გაწევის უნარი აღარ შერჩა,- პასუხობს მოსწავლე.ისევ ვაგრძელებ კითხვის დასმას: სწორია ონისეს გადაწყვეტილება სწრაფად მოშორებოდა იმ ადგილს, სადაც საფრთხე დაიარებოდა?სხვადასხვა აზრი გაჩნდა, მაგრამ მოსწავლეთა მსჯელობიდან დასკვნა ერთია: ონისე უნდა გამკლავებოდა ამ გრძნობას, თუმცა იყო სხვა პასუხიც:რადგან ვერ შეძლო, შერცხვენას ამჯობინა გაცლოდა იქურობას.

 სიყვარული სირცხვილია? ხმის კანკალით კითხულობს ერთი. რატომ გავიწყდებათ, რომ ონისე გუგუას მეგობარია, ხელისმომკიდე, ძიძიას სიყვარული ხომ მეგობრის ღალატს ნიშნავდა, ამიტომ დამნაშავე იყო,- პასუხობს მეორე. მოსწავლეთა ჯგუფი ცდილობს დაიცვას ონისე და აცხადებს :ონისემ ბევრჯერ ცადა ამ გრძნობისგან გათავისუფლებულიყო, მაგრამ ამაოდ. რა ექნა? მეტი რა გაეკეთებინა?

 გაღვიძებული ბუნების წარმტაცი ფერების ფონზე ამაღელვებელია ონისეს სულიერი მდგომარეობა,- აგრძელებს თვალებანთებული გოგონა.,, ონისეს გულს ჯერ გაზაფხული არ სწვეოდა“.იგი გაეცალა თავის კუთხეს, რომელიც უსაზღვროდ უყვარდა, ვეღარ ბედავდა დაბრუნებას, მაგრამ, როგორც კი სამშობლოს ყოფნა-არყოფნის საკითხი დადგა, არც დაფიქრებულა, დაბრუნდა, იარაღი აისხა და მოვალეობის შესრულებას შეუდგა.

 ვსვამ კითხვას: მტერმა მოხევეთა პირველი ,,სანგალი“ აიღო, ვინ არის დამნაშავე?

 მოსწავლეებს ჯერ გაუჭირდათ ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა, მაგრამ შემდეგ გააქტიურდნენ:

 ძიძია არის დამნაშავე, ის ხომ სიყვარულით გათხოვდა. ამას ისიც ემატება, რომ გუგუა თბილი და ყურადღებიანი მეუღლე გამოდგა, ძიძია ასე არ უნდა მოქცეულიყო,- ბრაზობდა ერთი.ძიძას უნებურად შეუყვარდა ონისე და ვერც მან შეძლო თავი დაეღწია ამ გრძნობისაგან,- ამართლებს ერთი გოგონა.

 დამნაშავეა ონისე, მან უპირველესი ვალი გადაივიწყა.კარგი საქციელია, საყვარელ ადამიანს განსაცდელის ჟამს ხელი გაუწოდო და სიკვდილს გადაარჩინო. მაგრამ შემდეგ დაუშვა შეცდომა, თავდავიწყებას კი არ უნდა მისცემოდა, სასწრაფოდ უნდა დაბრუნებულიყო სადარაჯოზე,- ბოღმას ვერ მალავენ ბავშვები.მაგრამ დიდი ძალა სჭირდება, რომ გრძნობა გონებას დაუმორჩილო, ეტყობა ონისე მაგის კაცი არ იყო. მეც ვცდილობდი ონისეს გამართლებას, ამიტომ მოვაგონე ტექსტიდან: მან ხომ ბევრი რამ იღონა ძიძიას გადასავიწყებლად, მაგრამ ვერაფერმა იხსნა ვაჟკაცი ამ გრძნობისაგან.ე.ი. დამნაშავეა არა ონისე, არამედ ყოვლისშემძლე სიყვარული.კლასი ახმაურდა, ბიჭები განსაკუთრებით ემოციურები გახდნენ.

 არც გუგუა იყო მართალი, რაღა ბრძოლის ველი შეარჩია ცოლთან და მეტოქესთან ანგარიშის გასასწორებლად. დიახ, ტყუა იმაში, რომ აღელვების წუთებში გამოტანილი გადაწყვეტილების შესრულება მაშინვე დააპირა, ის რომ სიკვდილით არ დამუქრებოდა, ძიძია თავის მოკვლას არ შეეცდებოდა და არც არაფერი მოხდებოდა.

 ისევ ჩავერიე მათ კამათში:საფუძველს ხომ არ არის მოკლებული ონისეს ეჭვი: ,,ამ კაცს ჩემი მტრობა ედო გულში, მაგ ჯარის მშვიდობიანობა მე მქონდა მონდომილი და იქნებ შურიძიების გრძნობამ მოღალატედ აქცია?“

 აბობოქრდა საკლასო ოთახი: ონისემ წუთიერად დაუშვა ამის შესაძლებლობა, თორემ თავადაც კარგად იცოდა,რომ გუგუასაგან ამხანაგის ღალატი შეუძლებელი იყო,- ამტკიცებს ერთი.სხვები რომ სიკვდილის შიშით ძრწოდნენ, გუგუა სხვაგვარად მსჯელობდა :,, სიკვდილს არ ვნანობ,მაგრამ, ვაი, ამით ყველასათვის მოღალატედ დავრჩები.“

 როგორც კი ონისემ სიმართლე გაამჟღავნა, გუგუა იმას ვეღარ შეეგუა, რომ დროებით მაინც იყო სამშობლოს ღალატში ეჭვმიტანილი, კვლავ გაიზარდა გუგუას მომხრეთა რიცხვი.

 მოსწავლე გაკვირვებით კითხულობს: მე მიკვირს, გოჩასნაირ ბრძენ კაცს რატომ გაუჭირდა, რომ გუგუას საქციელში მართალი ადამიანი დაენახა?

 ჩემი აზრით,ხევისბერი არ შეცდა,-პასუხობს მოპირდაპირე მხარე, გუგუა არ იყო ცამდის მართალი , ამიტომ მოხევეს პასუხი უნდა ეგო, უნებლიე დანაშაული პასუხისმგებლობისაგან არ ათავისუფლებს ადამიანს, მაგრამ სასჯელი შედარებით მცირეა, ამიტომაც ცოცხალი დატოვეს, მაგრამ მოკვეთეს თემიდან, თუმცა თვითონ გამოუტანა თავის თავს განაჩენი,- აგრძელებს საუბარს გოგონა.

 ისევ ჩავერთე, ვსვამ კითხვას:ონისე ასე უნდა დასჯილიყო?

 ყველას უნდა პასუხის გაცემა: უნდა დასჯილიყო, მაგრამ ისე სასტიკად არა. ხევისბერი არ მოიქცა სამართლიანად, მას ანგარიში უნდა გაეწია თემის გადაწყვეტილებისათვის.ხევისბერი ყოველთვის დინჯი, თავშეკავებული იყო, ახლა რამ ააჩქარა?რატომ გაიმეტა შვილი ასე მწარედ?-კითხულობდნენ ბავშვები.

 კვლავ ვეკითხები:გოჩამ თავისი ხანჯლით მარტო შვილი დასაჯა?გოჩამ თემს იმის მაგალითი უჩვენა, თუ როგორ უნდა დააყენო პირადულზე მაღლა სამშობლოს ინტერესები. მან თავისი თავი დასაჯა და შეეწირა კიდეც ამ განაჩენს, ჭკუიდან შეიშალა.

 მოსწავლეებს არ მოწონთ ნაწარმოების დასასრული, ამიტომ გადაწყვიტეს ხევისბერის გასამართლება.

 ასეთი მუშაობით მოსწავლეებში ხელს შევუწყობთ დამოუკიდებელი აზროვნების განვითარებას, შეეჩვევიან ლოგიკურ მსჯელობას,აზრის დასაბუთებას, კვლევა-ძიებას.

დალი მოდებაძე
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